

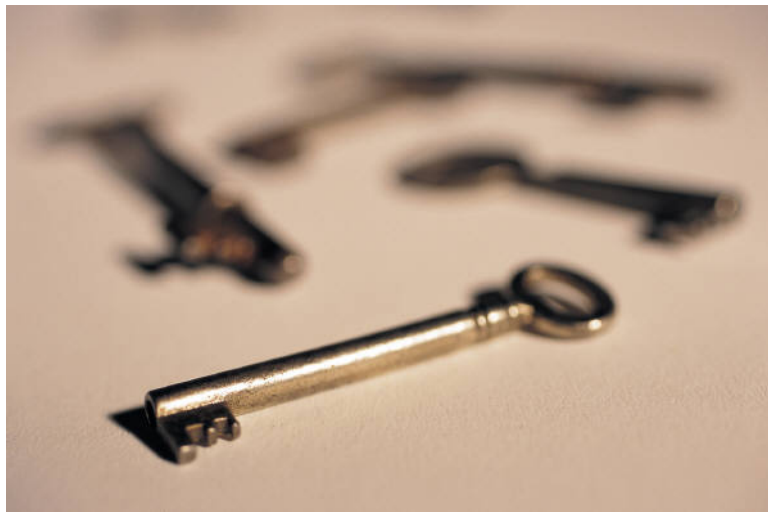
Storyline

En nyckel till motivation?

Lina Andersson
Patricia Juntti

Luleå tekniska universitet
Läro- och utbildningsvetenskap
Allmänt utbildningsområde C-nivå
Institutionen för Utbildningsvetenskap

Storyline, en nyckel till motivation?



**LINA ANDERSSON
PATRICIA JUNTTI**

Luleå tekniska universitet
Allmänt utbildningsområde C- nivå
Institutionen för Utbildningsvetenskap
Handledare: Kjell Johansson, Lena Norman

Förord

Denna rapport är resultatet av vårt examensarbete i den förnyade lärarutbildningen, vid Luleå tekniska universitet. Vi vill tacka våra handledare Kjell Johansson och Lena Norman som bidragit med många goda råd och synpunkter. Ett stort tack till alla elever som ställt upp i vår undersökning. Ett speciellt stort tack vill vi ge till våra familjer som stöttat oss under hela vår utbildning och även under detta examensarbete. Slutligen vill vi också tacka varandra för många skratt och lärorika timmar tillsammans.

Luleå den 10 januari 2005

Lina Andersson

Patricia Juntti

Abstrakt

Syftet med vårt arbete var att själva skaffa oss kunskaper om förhållningssättet och arbetsmetoden Storyline. Genom att studera litteratur och praktiskt delta i ett Storylinearbete skapades grunden till vårt examensarbete. Vi ville även undersöka om det fanns en koppling till detta arbetssätt och lust att lära det vill säga motivation. Undersökningen byggde på ett Storylinearbete som vi tillsammans utförde med eleverna från vår verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Eleverna som ingick i undersökningen var en 3-4 i Luleå Kommun. Med hjälp av tre olika metoder, enkät, intervju och observation kunde vi konstatera att Storyline ökade elevernas lust till att lära samt att alla elever uppskattade arbetssättet.

Nyckelord: Storyline, motivation, lust, inläring, kunskap, lära.

Innehållsförteckning

Förord

Abstrakt

Innehållsförteckning

1. Bakgrund	1
1.1. Inledning.....	1
1.2. Inläring och lärande ur ett historiskt perspektiv.....	1
1.3. Motivation.....	4
1.3.1. Vad är motivation?.....	4
1.3.2. Inre och yttre motivation.....	4
1.3.3. Maslows behovshierarki.....	5
1.4. Vad är Storyline?.....	5
1.4.1. Historik.....	5
1.4.2. Storylinemetodens utformning.....	6
1.5. Tidigare forskning.....	8
1.6. Förankring i styrdokument.....	8
2. Syfte	9
2.1. Avgränsning.....	9
3. Metod	9
3.1. Val av metod.....	10
3.1.1. Metodbeskrivning.....	10
3.2. Försökspersoner.....	11
3.2.1. Bortfall.....	11
3.3. Material.....	11
3.4. Genomförande.....	11
3.4.1. Tidsplan.....	12
3.5. Bearbetning och tolkning av data.....	13
4. Resultat	13
4.1. Enkäter.....	13
4.1.1. Sammanfattande kommentar av enkäter.....	18
4.2. Intervju.....	18
4.3. Observation.....	19
4.3.1. Sammanfattande kommentar av observation.....	19
5. Diskussion	19
5.1. Reliabilitet och validitet.....	19
5.2. Resultatdiskussion.....	20
5.3. Egna reflektioner.....	22
5.5. Fortsatt forskning.....	23
6. Referenser	24

Bilagor 1-7

1. Bakgrund

1.1. Inledning

I följande avsnitt beskrivs närmare hur valet och intresset av detta ämne vuxit fram.

Under hela vår utbildning, som vi genomfört på den förnyade lärarutbildningen vid Luleå tekniska universitet, har vi kommit i kontakt med ordet motivation och hur viktigt det är att som lärare kunna motivera elever. Ordet kunskap är också ett väl använt ord under utbildningen, där frågeställningar såsom, vilket förhållningssätt vi ska ha till ordet kunskap diskuterats. När vi som nyutexaminerade börjar arbeta som lärare kommer vi att möta elever som verkligen älskar att gå till skolan och suger åt sig allt, men vi kommer även att möta elever som inte alls förstår varför de måste gå till skolan. Att undervisa är en svår uppgift, även när elever är motiverade och bemödar sig. När elever är omotiverade är det en ännu svårare uppgift. Trots att många lärare lägger ner hårt arbete möter de dagligen allt fler elever som inte känner sig motiverade inför skolarbetet (Glasser, 1996). Genom dessa tankar uppstod funderingar som, hur om hur vi som lärare kan hitta ”nycklar” till motivation.

Genom inriktningen, Svenska för tidigare år samt kursen Naturen och livets villkor, kom vi i kontakt med arbetssättet Storyline. Under tidigare VFU har vi även praktiskt fått delta och studera delar av Storylinemetoden. Resultatet vi såg genom Storylinemetoden var entusiastiska och motiverade elever som tog sig an berättelsen på ett engagerat sätt. Storyline är en relativt ny arbetsmetod och även ett förhållningssätt till lärande. Utifrån berättelsens former skapar pedagogen en metod som integrerar de olika skolämnena (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Vi blev mycket intresserade av detta arbetssätt, då vi av egna erfarenheter lärt oss om hur viktigt det är att engagera och motivera elever för en lyckad undervisning. Vi anser att det är av största vikt att vid ett tidigt stadium fånga upp elevers nyfikenhet och motivation för att kunna utmana deras tänkande. Genom Storylinemetoden kan vi som lärare integrera ämnena och även individualisera undervisningen.

”I alla tider har människan fascinerats av berättelser av alla de slag. En god historia har alltid trollbundit oss, oavsett om den varit muntligt traderad av grekiska rapsoder, framsjungen av en keltisk bard, skriven av Snorre Sturlason alternativt Astrid Lindgren, eller om den blivit filmatiserad av Fellini. Det finns otaliga element i en berättelse som får oss att identifiera oss med dess huvudpersoner. Vi lever oss in i deras skilda öden och vi gråter och skrattar med dem. Vi har blivit omskakade, upplysta, stärkta i vår uppfattning eller chockerade, men vi har aldrig lämnats oberörda av en berättelse.” (Lindberg, 2000, s.9)

Vi har även sett ett ökat intresse hos eleverna genom berättelser. Vi tror att genom berättelsens form, har vi som lärare, en möjlighet att nå alla elever och deras inlärningspotential. Utifrån våra föreställningar och erfarenheter valde vi därför att undersöka om vi kan se en koppling mellan Storyline och elevers lust att lära, det vill säga motivation.

1.2. Inläring och lärande ur ett historiskt perspektiv

I följande avsnitt förklaras närmare om inläring och lärande från ett historiskt perspektiv.

En viktig aspekt på undervisningen är hur eleverna lär sig. Den process som framkallar ny kunskap, färdighet eller förståelse kan med tre ord beskrivas som lärande, inläring eller tillägnande. Hur man tillägnar sig ny kunskap och ny förståelse har alltid varit ett föremål för

reflektion och forskning. Skolan och dess kunskapsförmedling har ständigt varit debatterad och kritiserad (Falkenberg & Håkonsson, 2004).

Innan 1800- talets stora samhällsutveckling fick barn kunskaper genom att följa och imitera sina föräldrar. Behövde barnen lära sig något nytt fick man träna tills man kunde det tillräckligt bra. Samhällets historiska utveckling, framförallt 1800-talets industrialisering och urbaniseringen ledde till ett mer abstrakt lärande och det fanns ett behov av att alla lärde sig vissa kunskaper och färdigheter. Samhällsutvecklingen krävde av medborgarna att alla skulle läsa, skriva och räkna samt känna till lite av sitt lands kultur och historia. I och med detta började diskussionen om hur undervisningen i skolan skulle kunna förmedla samhällelig kompetens. Redan innan 1800-talets industrialisering och urbanisering fanns diskussionen om tillägnet av kunskap. En av de första pedagogerna som talade om detta var Johann Amos Comenius (1592-1679). Han menade att elever själva ska undersöka, upptäcka, söka och arbeta utifrån eget intresse och initiativ (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Comenius beskrivning av lärarens roll kan innefattas i sju punkter där undervisningen och uppfostran skall anpassas till elevens utvecklingsnivå:

- All inläringen sker igenom sinnena (induktion och erfarenhet).
- Man skall gå från det allmänna till det specifika.
- Man skall gå från det lätta till det svåra.
- Man skall gå från det kända till det okända.
- Man skall gå långsamt fram, planmässigt och systematiskt och inte göra hopp. Det skall knyta an till det gamla.
- Man skall inte arbeta med för många ämnen på samma dag.

(Lindberg, 2000, s.21)

Även Jean - Jacques Rousseau (1712-1778) talade om att läraren och eleven tillsammans löser uppgiften som ett gemensamt projekt. 1900-talets debatt om inläring var alltså inte något nytt, utan började användas i och med den nya samhällssituationen (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Den amerikanska filosofen John Dewey var en av de mest betydelsefulla pedagogiska tänkare inom barns lärande under 1900-talet. Han ansåg att man skulle förflytta utmaningar bort från det abstrakta mot det mer konkreta, samt använda sig av sina sinnens upplevelser och egna erfarenheter. Enligt Dewey är inte förnuftet något medfött utan fastställs utifrån människans erfarenheter (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Med uttrycket ”lärande genom praktiskt arbete” anser Dewey att lärarens uppgift innefattar en handledarroll och elevens uppgift är att vara aktiv i undervisningssituationen. Som lärare skall man uppmärksamma elevernas intressen samt hjälpa eleverna att hitta lösningar (Stensmo, 1994).

”Eleven är inte den innehållslösa tavlan, den tomma burken, utan en aktiv, sökande varelse, som under sin aktivitet lär sig själv (*learning by doing*), och läraren är en psykologisk insiktsfull, noterande och stödjande person, som ur sitt kunskapsförråd plockar fram det som för tillfället behövs.” (Svedberg & Zaar, 2000, s.42)

Konstruktivism är en teori om lärande som har sin grund redan på 1700- talet, men som slog igenom först under 1970- talet. Förfadern till konstruktivismen var den tyske filosofen Immanuel Kant (1724-1804). Kant menade att människan inte kan förstå hur världen är, utan kan bara veta hur den är för henne själv (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Med konstruktivism menas att lärande är en aktivitet som utförs av fri vilja och eget intresse, kunskap är något som människan själv utvecklar genom tidigare erfarenheter och föreställningar. Varje människa måste själv bygga upp sin egen kunskap eftersom den inte kan överföras. Två individer kan tillägna sig olika kunskaper även fast de fått samma version av information. 1896 föddes två av konstruktivismens stora namn; Lev Vygotskij och Jean Piaget. De skiljer sig något åt i sina teorier, Piagets teorier handlade om hur barn lär och

Vygotskijs teorier handlade om språket och det sociala samspelets roll i lärandet (Moreau & Wretman, 2001).

Piaget (1896-1980) var främst biolog men under sina vetenskapliga studier i biologi kom han i kontakt med filosofiska och psykologiska strömningar. Utgångspunkten för hans forskning var att upptäcka kunskapens struktur. Genom detta skapades en teori om intellektuell utveckling – hur barnets tankar från tidig ålder upp till vuxen ålder förändras. Piaget ansågs vara ”Askungen som fann värden i det som andra gick förbi”. Då andra forskare ägnade sig åt att se barnen med de rätta svaren, föredrog Piaget att hitta förklaringen i de fel barnen gjorde. Piaget anser i sin teori att kunskap inte kan förmedlas från den vuxne till barnet. För att tillgodogöra sig kunskap måste barnet själv konstruera sin version av världen. Piaget anser att den bästa vägen till en sådan uppbyggnad sker genom aktiviteter i olika former (Imsen, 2000). Falkenberg & Håkonsson (2004) har i sin bok Storylineboken tagit ut de två viktigaste punkterna i Piagets teori, vilka är:

- Alla kognitiva processer härrör ursprungligen från motoriska processer.
- Individuen bygger upp nya strukturer samtidigt som hon upplever sin omvärld. Därmed tillägnar hon sig nya beteenden som återigen kan ge möjlighet till nya upplevelser eller nya erfarenheter o.s.v. (Falkenberg & Håkonsson, 2004, s. 79)

Lev Vygotskij (1896-1934) var en av de främsta ryska teoretikerna och nytänkaren inom psykologin och lingvistikerna i början av 1930-talet. Vygotskij tog juristexamen och började tjänstgöra som lärare. På lärarhögskolan arbetade han med psykologisk forskning och började så småningom att helt ägna sig åt psykologin, där han sedan avlade en doktorsgrad. Under perioden 1924-1934 publicerade Vygotskij många viktiga vetenskapliga arbeten (Vygotskij, 1995). Vygotskijs teori är att utveckling sträcker sig från det sociala till det individuella, vilket betyder att barnet kan utföra en handling i samspel tillsammans med andra innan det ensam kan utföra handlingen. Från början har barnet stöd och klarar sedan handlingen på egen hand. För att få reda på vilken nivå barnet befinner sig måste pedagogen kunna se vad barnet klarar av med hjälp och vad barnet klarar av ensam. Området mellan dessa två nivåskillnader kallas den proximala utvecklingszonen. Som pedagog är det viktigt att utnyttja denna utveckling så att barnet aktivt kan arbeta tillsammans med andra för att senare klara arbetet själv. Vygotskij anser att genom samspel utvecklas barnet och inläring sker. Han menar även att eleven ska utmanas i undervisningen vilket bidrar till en möjlighet för att utvecklas i den proximala zonen (Imsen, 2000). Storylinemetoden arbetar utifrån konstruktivistiska teorier och tankar (Moreau & Wretman, 2001).

”Att börja med vad barnen vet, och inte vad läraren vet, tycks vara en av de största utmaningarna i försöken att efterleva den konstruktivistiska syn på lärande som ligger till grund för Storylinemetoden.” (Falkenberg & Håkonsson, 2004, s. 54)

En annan psykologisk inriktning behaviorismen, som kan sägas vara motsatsen till konstruktivism, utvecklades i början av 1900-talet. Behaviorismen, som är en skolbildning inom psykologin, lanserades av amerikanen John B Watson. B F Skinner var en av de främsta användarna av Watsons teorier om än i förändrad form. Skinner och behaviorismen har fått en betydande roll inom amerikansk psykologi (Nationalencyklopedin, 2004). Behavioristerna menar att det som sker inom individen kan vi inte veta något om, och eftersom vi inte kan observera en annan människas tankar kan vi heller inte använda tänkandet som ett vetenskapligt begrepp. Människan ses som någon som reagerar mekaniskt och automatiskt, enligt de klassiska behavioristerna. Behaviorismen menar att genom rätt stimulering kan individen lära sig nästan vad som helst. Inläringen styrs av olika former av belöning och straff, eftersom människan strävar efter något som är behagligt (Imsen, 2000).

1.3. Motivation

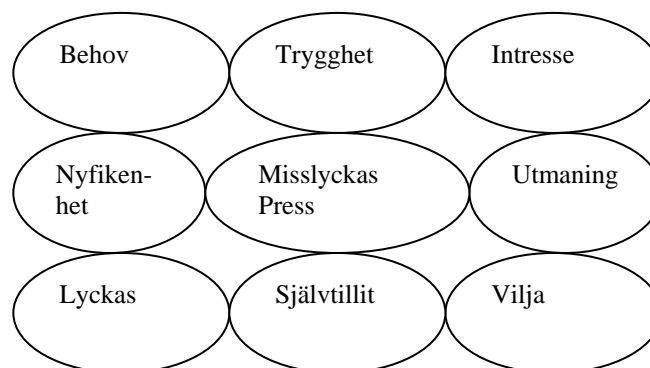
I följande avsnitt definieras ordet motivation och dess betydelse i samband med inläring och lärande hos elever.

1.3.1. Vad är motivation?

Rötterna till de flesta teorier om motivation kan kopplas samman med hedonism. Hedonism kan karaktäriseras med att i allt människan gör, strävar hon efter njutning och välbefinnande och försöker undvika smärta. Tanken kring motivation har funnits redan bland de ”gamla grekerna”, men var mest framträdande bland 1700-1800-talens filosofer. Under 1900-talets början förflyttades motivationsteorin från filosofi till psykologi och pedagogik (Jenner, 2004).

Enligt Nationalencyklopedin (1996) är definitionen av ordet motivation följande: ”inre behov som ligger bakom visst (potentiellt) beteende: i skolsammanhang lust att studera.”

Motivation är en psykologisk term som sammanfattar de processer som sätter igång, upprätthåller och riktar beteende. Motivation beskriver varför vi handlar och gör vissa saker snarare än andra. Motivation brukar delas in i primär och sekundär motivation. Primärmotivation som exempelvis kan vara hunger, smärta och även nyfikenhet och ses som en biologisk betingelse. Sekundärmotivation kan ses som en social och kulturell grund (Nationalencyklopedin, 2004). Motivation handlar om förnuft, känslor, tankar och hur dessa flätas samman och skapar entusiasm och lust i våra handlingar. Om det till exempel handlar om en aktivitet som en elev ska utföra är det motivationen som styr så att aktiviteten hålls vid liv och ger den betydelse. Ordet motivation kan användas i både positiv och negativ bemärkelse. Om elever är okoncentrerad och upptagna av annat än skolundervisningen pratas det ofta om omotiverade elever. När en elev är duktig, ambitiös och engagerad talas det istället om god motivation. Nedan följer några ord som kan förknippas med ordet motivation (Imsen, 2000).



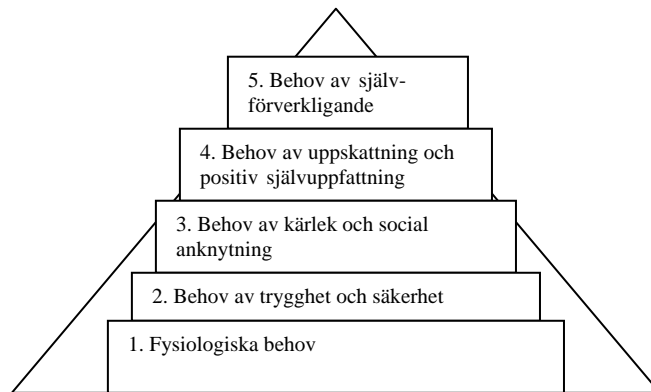
Figur 1. Ord förknippade med motivation (Imsen, 2000, s. 274).

1.3.2. Inre och yttre motivation

Imsen (2000) menar att ordet motivation kan delas in i inre och yttre motivation. Med inre motivation menas att barnet gör aktiviteten för att det är roligt och lustfyllt medan yttre motivation skapas av att barnet får en belöning för mödan, exempelvis vid prov. Yttre motivation kommer inte ur inlärningsprocessen, utan kommer utifrån belöning och straff. Dessa två har dock en gemensam grund, båda är lustbetonade erfarenheter.

1.3.3. Maslows behovshierarki

Abraham Maslows behovshierarki är en behovsteori som fått starkt fäste hos pedagoger. Han menar att behoven inte kan delas upp i små delar exempelvis magens behov (hunger) utan måste se behoven i sin helhet. Behoven kan inte isoleras för sig utan måste ses hos hela människan (Imsen, 2000).



Figur 2. Maslows behovshierarki (Imsen, 2000, s. 280).

Imsen (2000) skriver att de fysiologiska behoven i Maslows behovshierarki är de grundläggande behoven som finns hos en människa. Behov som dessa nämns som livsnödvändiga betingelser för en människa. Maslow menar att utöver dessa grundläggande behov finns behov att göra saker och ting, få insikt om världen, känna sig nyttig, accepterad samt att göra något för andra. Högre upp i triangeln finns de så kallade "växtbehoven", med detta menas att först när behoven längst ner i triangeln är tillfredställda blir behoven ovanför mer betydelsefulla och synbara för människan (Imsen, 2000).

1.4. Vad är Storyline?

I följande avsnitt beskrivs historiken kring Storyline samt Storylinemetoden enligt Falkenberg och Håkonssons tolkning.

Falkenberg & Håkonsson (2004) skriver följande definition av Storylinemetoden:

"Storylinemetoden består av tematiska, probleminriktade undervisningsförlopp, som kännetecknas av att undervisningen inte kretsar kring ett centralt tema, utan fortskrider som en berättelse – följer en storyline. Barnen blir inte instruerade utan utmanade. Genom att upptäcka, utforska, reflektera, samtala och handla lär de sig under upplevelsepräglade förhållanden! I berättelsens universum arbetar barnen med den verklighet de känner till, och vidareutvecklar därigenom sin förståelse av världen – med visualiseringen av sina föreställningar som stöd. En viktig poäng är att de hela tiden blir medvetna om att deras kreativa och argumenterade tänkande värdesätts." (s.40)

1.4.1. Historik

1965 utgavs en rapport om undervisningen i Skottland. Denna rapport, som handlade om elever i åldrarna fem till tolv år, påpekade att undervisningen behövde förändras till en mer ämnesintegrerad undervisning. Denna rapport ledde till förändringar i läroplanen. För att lärarna skulle kunna förändra sin undervisning och anpassa sig till denna förändring krävde de hjälp. För att hjälpa dessa lärare skapades en grupp handledare vid Jordanhill College of

Education i Glasgow, (idag Faculty of Education of the University of Strathclyde). Två av handledarna var Steve Bell och Sallie Harkness, som tillsammans utvecklade en ny metodik i undervisningen, numera känd som Storyline. Undervisningens syfte var att skapa ett meningsfullt sammanhang för lärande och gestalta känslor, respekt och struktur (Moreau & Wretman, 2001).

Idag är det många lärare i olika länder som använder sig av Storylinemetoden, bland annat Nederländerna, Thailand, Tyskland, Färöarna, Norge, Danmark och Sverige. Danmark var ett av de länderna som tidigt startade att arbeta med Storyline. En anledning till att Storyline blivit så stort i Danmark beror på att metoden stämmer bra överens med den danska läroplanen. I Danmark har det även publicerats flera olika böcker och skrifter om metoden. Den första skolan i Sverige som använde sig av metoden var en specialskola. I denna specialskola gick elever som inte klarade av den traditionella undervisningen. De flesta lärare och skolledare i Sverige som idag använder sig av Storyline har träffat på metoden via ItiS-utbildningen, det nationella programmet för IT i skolan (Moreau & Wretman, 2001).

1.4.2. Storylinemetodens utformning

Storylinemetoden byggs upp utifrån en berättelse, som skapas av elever och lärare tillsammans. Det är berättelsen som skiljer Storyline från andra undervisningsmetoder så som exempelvis projektarbete. Viktigt i undervisningen är att läraren utgår ifrån det barnen redan vet, för att sedan inspirera dem till ny kunskap (Moreau & Wretman, 2001). Falkenberg & Håkonsson (2004) skriver att en Storyline är uppdelad efter sju principer som läraren arbetar efter:

Princip 1. I berättelsens form.

I berättelsens form finns inte bara ett ämne eller ett problem, utan ett händelseförlopp där flera ämnen, teman och problemställningar växer fram. Berättelsen sker ämnesövergripande så eleverna har möjlighet att se en helhet. I historien är det läraren som har den övergripande strukturen men det är barnen som skapar handlingen och detaljerna. I en Storyline byggs berättelsen upp utifrån fyra element: en tid, en plats, några personer (eller andra varelser) som lever på platsen och några händelser.

Tiden är en viktig faktor eftersom läraren där bestämmer under vilken tidsperiod berättelsen ska utspela sig. Om elevernas mål med arbetet är att lära sig historia är tidpunkten mer relevant än en Storyline som utspelar sig i nutid eftersom avsikten just är att lära sig historia.

Lika väl som tiden fastställs ska även platsen bestämmas. Beroende på kunskapsområdet som ska behandlas, avgörs hur mycket inflytande barnen kommer att ha för att bestämma platsen. Om man till exempel ska förstå en bestämt tid och en bestämd plats för ett historiskt förlopp är det läraren som fastslår platsen. Trots att läraren har den övre strukturen är viktigt att eleverna känner att de äger historien och även att de känner ägandeskap över lärandet.

Personerna eller figurerna är den tredje viktiga punkten i berättelsen som ger ytterligare liv åt historien. Barnen ges möjlighet, beroende på tid och plats, att utforma sin egen person alternativt att hela klassen utformar endast en person till exempel Robinson Crusoe. Barnen ges möjlighet att forma en figur och ge denna figur egenskaper, yrke, hobby, ålder och så vidare. Dessa personer/figurer skapar en samhörighet med barnen eftersom de får identifiera sig med historien och får även chans att pröva på att leva sig in i en annan persons liv. Detta leder till en känsla av ägandeskap och samtidigt ökar detta elevernas engagemang.

Det är även viktigt att poängtera att barnen måste hålla sig till vissa ramar när de skapar sin person, ska de vara en familj så måste det finnas olika roller som passar in för att bilda just en familj. När de tre ovanstående punkterna är klara växer berättelsen fram genom olika händelser. Dessa händelser utmanar barnen genom att de får fundera och diskutera, men händelserna får även historien att fortsätta. Händelserna påbörjas för det mesta genom att läraren ställer nyckelfrågor som utformats i förhand. Dessa nyckelfrågor ska få igång elevernas tänkande, arbete och problemformulering (Falkenberg & Håkonsson, 2004).

Princip 2. Lärandet sker i den kontext som denna Storyline skapar.

Undervisningsplanen (bilaga 8) kan vara som hjälp till läraren vid planering och strukturering av ett Storyline förlopp. Läraren kan även ändra undervisningsplanen eller lägga till under projektets gång (Falkenberg & Håkonsson, 2004).

Princip 3. Utgångspunkten är vad eleverna redan vet om världen och utmanar deras förståelse.

Storyline innebär att lärandet är anpassat till varje individs förutsättningar. Lärandet sker dessutom inte bara individuellt utan även i ett socialt sammanhang. En viktig poäng i Storylinemetoden är att barnens gissningar och föreställningar blir centrala. Den "verkliga" världen med dess "rätta svar" kommer alltid efteråt. Om klassen exempelvis arbetat med vikingatiden under Storyline arbetet kommer eventuellt ett studiebesök som avslutning. I syfte att utmana barnets förståelse ställs så kallade nyckelfrågor. Dessa frågor ska påbörja en arbetsprocess hos eleverna och utmana deras tänkande. Frågeorden bör vara *vad*, *hur* och *varför*. Läraren bör utgå ifrån öppna frågor som leder till problemlösning, värderingar, ställningstaganden och reflektion. I frågorna som läraren ställer finns det inget rätt eller fel utan frågorna är till för att skapa diskussion och reflektion hos eleverna.

Princip 4. Ett Storyline förlopp är upplagt så att man arbetar med att tackla olika problem.

Genom Storyline växer en form av undervisning fram som inte enbart är probleminriktad, utan den kan fånga barnens engagemang och även säkra det som är nödvändigt att lära sig i de olika ämnena. När man har en probleminriktad undervisning är det viktigt att barnen får svara på värderings och förklaringsfrågor, inte bara ta ett beslut. Enligt Storylinemetoden ska barnen kunna argumentera och förklara sina val, detta innebär att barnen måste ha värderat sina svar eller hittat lösningar på sina problem (Falkenberg & Håkonsson, 2004).

Princip 5. Eleverna är aktiva i sitt eget lärande.

Det är viktigt att barnen är mentalt aktiva för att kunna tillgodogöra sig kunskaper. Att barnen ser ut som att de lyssnar är ingen garanti för att de verkligen gör det. När barnen själva får diskutera fram och fatta beslut om exempelvis lagar och regler förr i tiden, och sedan stämma av med de andra grupperna så ser läraren att de ökat sin förståelse.

Princip 6. Elevernas kreativa och argumenterande tänkande värdesätts.

Det är mycket viktigt att barnens kreativitet värdesätts av omgivningen. När barnen själva upplever att deras tänkande värdesätts känner barnen sig betydelsefulla. Att barnen är kreativa och vågar argumentera är viktiga punkter som ligger till grund för Storylinemetoden. Syftet är att barnen ska skapa tillit till sitt eget tänkande och utifrån det kunna använda det praktiskt.

Princip 7. Berättelsen visualiseras genom att eleverna skapar modeller av sina föreställningar.

Den sjunde och sista punkten handlar om hur viktigt det är att barnens arbete visualiseras. Genom skapandet tillsammans med sina klasskamrater synliggörs härmed barnens tankar och även deras kunskapande. Nedan följer några fördelar med att visualisera berättelsen.

Själva sammanhanget hålls kvar hela perioden, det underlättar för barn som varit sjuka eller frånvarande, skapar utmaningar och stimulerar fantasin, barnen får en känsla av att de "äger" sin lärandesituation, ger även läraren information om vad barnen vet och kan föreställa sig, så att han/hon kan se vad som behöver utvecklas. Om läraren arbetar utifrån dessa sju principer som beskrivits ovan och utvärderar sin undervisning använder han/hon helt enkelt sig av Storylinemetoden.

1.5. Tidigare forskning

Eftersom Storyline är en ny arbetsmetod, har det varit svårt att finna tidigare forskning till vår undersökning. Via Fortbildningscentralen vid Österbottens högskola i Finland, hittades två avhandlingar om Storylinemetoden i Finland. I avhandlingen "*Undervisning enligt storyline metoden. En komparativ studie omfattande finlandssvenska och skotska lärares syn på storyline*" betonar lärarna att när eleverna är känslomässigt engagerade så leder detta till hög motivation. Lärarna upplever även att barnen får en känsla av meningsfullhet och en effektiv inläring, samt betonar att barnen får möjlighet att arbeta utifrån sina egna förutsättningar. Lärarna anser att eleverna har en aktiv roll i undervisningen och i uppbyggnaden av själva berättelsen (<http://www.vasa.abo.fi>). I avhandlingen "*Berättardrama i modersmålsundervisningen - en analys av mönster i elevernas läroprocesser inom ett ämnesintegrerande litteraturpedagogisktprojekt i årskurs 5*" kunde lärarna konstatera följande:

"Under hela projektet hade eleverna hög motivation och den upplevdes också öka under arbetets gång. Motivationen tog sig uttryck i uppgiftsfokusering, engagemang och ett aktivt förhållningssätt. Eleverna trodde på sig själva, sina tankar, initiativ, åsikter och förmåga." (Björkell, 2004, s.8)

1.6. Förankring i styrdokument

Enligt Lpo 94 beskrivs skolans värdegrund och uppdrag följande:

"Undervisningen skall anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den skall med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling." (s.20)

"Det är inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värderingar. Undervisningen skall bedrivas i demokratiska arbetsformer och förbereda eleverna för att aktivt delta i samhällslivet. Den skall utveckla deras förmåga att ta ett personligt ansvar. Genom att delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen och få välja kurser, ämnen, teman och aktiviteter, kan eleverna utveckla sin förmåga att utöva inflytande och ta ansvar." (s.21)

"Skolans arbete måste inriktas på att ge utrymme för olika kunskapsformer och att skapa ett lärande där dessa former balanseras och blir till en helhet." (s.22)

I Lpo 94 står det skrivet att skolan skall sträva efter att varje elev:

- utvecklar nyfikenhet och lust att lära,
- utvecklar sitt eget sätt att lära,
- utvecklar tillit till sin egen förmåga,
- känner trygghet och lär sig att ta hänsyn och visa respekt i samspel med andra,
- lär sig utforska, lära och arbeta både självständigt och tillsammans med andra,
- lär sig lyssna, diskutera, argumentera och använda sina kunskaper som redskap för att
 - formulera och pröva antaganden och lösa problem,
 - reflektera över erfarenheter och
 - kritiskt granska och värdera påståenden och förhållanden och
- inhämtar tillräckliga kunskaper och erfarenheter för att kunna träffa väl underbyggda val av fortsatt utbildning och yrkes inriktning (s.24)

Ovanstående citat från Lpo 94 har alla en stark koppling till arbetssättet Storyline. I ett Storylinearbete ligger tyngdpunkten bland annat i att eleverna utvecklar tillit till sin egen förmåga, lär sig utforska, samarbeta, diskutera, argumentera och använda sig av sina tidigare erfarenheter.

I Luleå kommuns skolplan skrivs följande:

”Skolan ska skapa en lärmiljö som gynnar alla aspekter av barn och studerandes lärande; den intellektuella, den fysiska, den sociala, den estiska och den emotionella. Lärmiljön ska vara flexibel så att barn och studerande kan lära på olika sätt” (s.8)

”Nyfikenhet, kreativitet, lust och glädje ska vara viktiga inslag. Lärmiljön ska karakteriseras av helhet och sammanhang, så att verksamheten blir begriplig och hanterbar för barn och studerande. Att arbeta i projekt, ämnesövergripande och tematiskt är arbetsformer som ska utvecklas för alla åldrar” (s. 8).

”Tvärvetenskapliga och allsidigt sammansatta lärlag ska ge barn och studerande sammanhang mellan ämnen och mellan verksamhetens olika delar” (s 8).

Ovanstående citat ur Luleå Kommuns skolplan överensstämmer tydligt med Storylines förhållningssätt till lärande. Att arbeta ämnesövergripande är en av huvudpunkterna i ett Storylinearbete. Undervisningen ska även ses som en helhet och skapa nyfikenhet, kreativitet, lust och glädje hos eleverna.

2. Syfte

Syftet med vår undersökning var att undersöka om det finns en koppling mellan Storyline och elevers lust att lära, det vill säga motivation, samt för egen del skaffa oss kunskaper om förhållnings- och arbetssättet Storyline.

2.1. Avgränsning

Ordet motivation finns i flera olika betydelser och därför avgränsar vi vårt arbete genom att endast inrikta oss på den definition som Nationalencyklopedin (1996) anger: ”inre behov som ligger bakom visst (potentiellt) beteende: i skolsammanhang lust att studera”. Med detta menas att vi endast kommer att undersöka elevernas lust till att studera/lära under Storylinearbetet.

3. Metod

I följande avsnitt redovisas vårt tillvägagångssätt för att genomföra denna undersökning. Här framkommer även de olika skälen till valet av metod, insamling och bearbetning av vårt material.

3.1. Val av metod

Utifrån de hjälpmedel och den tidsperiod som stod till vårt förfogande valdes, med utgångspunkt ifrån vårt syfte, de metoder som var mest lämpliga. Det finns flera olika tillvägagångssätt att inhämta information för att få svar på frågeställningen. De metoder som används i vår undersökning hoppas vi ska kunna ge bästa resultat i förhållande till vår frågeställning.

Kvalitativ och kvantitativ inriktad forskning är olika sätt på hur man kan bearbeta, generera och analysera det material som man samlar in. Kvantitativ inriktad forskning beskrivs enklast genom att man använder sig av forskning som innefattar siffror och statistiska metoder. Kvalitativt inriktad forskning bygger på tolkande analyser och verbala analysmetoder av inhämtat textmaterial (Patel & Davidsson, 1994). För att få ett så tillförlitligt resultat som möjligt utifrån vårt syfte kommer därför vår undersökning att bygga på kvantitativa enkäter och kvalitativa intervjuer och observationer. Trost (2001) skriver bland annat att många gånger anses kvantitativa studier vara av bättre och finare kvalitet än kvalitativa studier. Trost menar att både kvalitativa och kvantitativa studier är lika mycket värda.

3.1.1. Metodbeskrivning

Vår rapport bygger på enkäter, intervjuer och observationer (bilaga 2,3,5 och 6) som vi nedan kommer att beskriva.

Enkäter är en teknik för insamlande av information som bygger på frågor. Skillnaden på enkäter och intervjuer är att respondenten i en enkät själv noterar svaret. Det innebär att respondenten inte påverkas av den intervjuande. Anledningen till valet av att använda oss av enkäter i vår studie var för att skaffa oss kunskaper om elevers motivation under Storylinearbetet.

När enkäter utformas är det mycket viktigt att tänka på vem som ska svara på frågorna. För att minska riskerna för missuppfattningar måste forskaren använda sig av ett lätt och begripligt språk. Fördelen med enkäter är att forskaren kan undersöka ett stort antal, samt ställa känsligare frågor än vad han kan göra i en intervju. Nackdelen med enkät är att det kan vara svårt att göra väl genomtänkta och preciserande frågor/påståenden (Trost, 2001).

Intervjuer beskriver specifika situationer och handlingsförlopp ur den intervjuades värld. Den kvalitativa intervjun försöker samla in så rika och förutsättningslösa beskrivningar som möjligt av relevanta teman i den intervjuades livsvärld. Forskningsintervjun är en specifik form av mänskligt samspel där kunskap utvecklas genom en dialog (Kvale, 1997). Fördelar med intervju är att man kan fördjupa sig i frågorna och ställa delfrågor under intervjuens gång. Nackdelen med intervju kan vara att intervjuaren inte är objektiv vid analysen av intervjun (Backman, 1998). Det finns två olika typer av intervjuer som bygger på frågornas utformande. I en hög grad av standardisering av intervjun ställs frågorna i samma ordning till varje intervjuperson. Inget utrymme lämnas för intervjupersonen, utan svarsalternativen är redan

fastställda. Frågorna ställs i samma ordning till varje intervjuperson. Låg grad av standardiserad intervju ger intervjupersonen möjlighet att prata fritt utifrån frågorna. En låg

grad av standardisering innebär att den som håller i intervjun själv får bestämma hur frågorna ska ställas utifrån just det tillfället (Patel & Davidsson, 2003).

Observationer är användbara vid insamling av information som berör beteenden och skeenden i naturliga situationer, vid till exempel fysiska handlingar, verbala yttranden, relationer mellan individer, känslouttryck och liknande. Observationen får inte vara slumpmässig, den måste svara mot de krav som ställs på en vetenskaplig teknik. Denna metod används ofta för att komplettera information som har samlats in med andra tekniker (Patel & Davidson, 2003). Fördelen med observation är att forskaren kan se om verkligheten stämmer överens med det man tror (Backman, 1998). Nackdelen med observation kan vara att observatören lätt blir hemmablind och har svårt att dra gräns mellan observatörsrollen och deltagare (Svensson & Starrin, 1996). Det finns olika sätt att genomföra en observation på, antingen använder forskaren sig av en systematisk eller osystematisk observation. En systematisk observation utförs med hjälp av ett observationsschema som utformas i förväg. Där bestämmer forskaren innan observationen äger rum vilka beteende och skeenden som ska observeras. I en osystematisk observation använder forskaren sig enbart av syftet med undersökningen för att få ut så mycket information som möjligt av observationstillfället (Patel & Davidsson, 2003).

3.2. Försökspersoner

Undersökningsgruppen som användes i undersökningen var en 3-4: a i Luleå Kommun. Klassen består av 20 elever varav 9 flickor och 11 pojkar. Anledningen till att vi valt den här undersökningsgruppen beror på att denna klass och skola var vår VFU-placering samt att ett Storylineprojekt hade startats på skolan. Eleverna var informerade om att materialet som inhämtats bearbetas konfidentiellt.

3.2.1. Bortfall

Vid det första enkätstillfället var 2 flickor och 1 pojke frånvarande. Eleverna var frånvarande på grund av sjukdom. Vid det andra enkätstillfället var 1 flicka och 1 pojke frånvarande. Eleverna var frånvarande på grund av sjukdom och ledighet. Inget bortfall förekom vid intervju och observationstillfällena.

3.3. Material

I vår undersökning använde vi oss av enkät, där materialet bestod av ett flertal bestämda sakfrågor. Enkäterna var utformade med slutna svarsalternativ. Den sista frågan i enkät 2 (bilaga 3) bestod av en så kallad kravlös fråga (Trost, 2001). I vår intervju bestod materialet av bandspelare av microkassettyp, Mp3, penna och anteckningsblock. I metoden observation bestod materialet av anteckningsblock samt penna.

3.4. Genomförande

På skolan där vi genomförde vår VFU hade läraren och fritidspedagogen påbörjat ett Storylineprojekt. Tanken med detta projekt var att eleverna skulle öva samarbete samt att integrera olika skolämnen. Under dessa tillfällen blandades de olika skolämnena såsom historia, svenska, geografi, samhällskunskap, matematik och bild. För både läraren,

fritidspedagogen och eleverna var arbetssättet Storyline nytt. Klassen delades in i grupper, med fyra elever i varje grupp. Dessa grupper bildade sedan var sin familj och eleverna fick

utforma sin egen person. Under Storylineprojektets gång arbetade familjerna tillsammans med olika samarbetsövningar i form av "tävlingar", skapade hus, gator, trafikmärken, skola och förskola. Priset i dessa tävlingar, som tillföll alla, bestod av en resa med tre stopp i Europas huvudstäder. Eleverna fick efter detta själv söka reda på bland annat fakta, information, priser och sevärdheter i städerna de valt att besöka. Under resans gång fick familjerna även stöta på problem som uppstod och som de var tvungna att lösa. Arbetet med familjernas hus och bostadsområde fick en central plats på väggen i klassrummet, se nedan:



Figur 3. Storyline "väggen" före



Figur 4. Storyline "väggen" efter

Under vår VFU använde vi oss av tre olika metoder för att komma fram till vårt resultat. När vi utformade enkäterna utgick vi ifrån vårt syfte och hur vi utifrån detta kunde få svar på vår frågeställning. Eftersom vår enkät var till för att kunna förstå hur eleverna uppfattat Storylinearbetet valdes därför en kvantitativ metod. Enkät 1 (bilaga 2) delades ut under första VFU veckan. Eleverna fick information om att de var helt anonyma i sina svar och att det endast är vi som skulle ta del av materialet. Enkätfrågorna lästes högt för eleverna för att förvissa oss om att de förstätt frågorna och för att minimera risken för missuppfattningar. Sedan besvarade eleverna frågorna. Enkät 2 (bilaga 3) delades ut under vår sista VFU vecka. Även denna enkät genomfördes på samma sätt som ovan. Den sista frågan (bilaga 3) var dock en öppen fråga där eleverna fick möjlighet att skriva fria svar.

För att få så bra och innehållsrika svar som möjligt på våra intervjuer använde vi oss av kvalitativa intervjuer, där forskaren ställer enkla frågor och använder ett lättbegripligt språk (Trost, 1993). Vi valde att intervjua fem pojkar och fem flickor, dessa var slumpmässigt utvalda. Med tanke på undersökningens storlek, samt tidsaspekten ansåg vi att tio personer skulle vara ett representativt antal. Under intervjun ställdes sju öppna intervjufrågor (bilaga 5), dessa frågor var utformade på liknande sätt som enkätfrågorna. Detta för att få utförligare svar än i enkäten. Vi genomförde fem intervjuer var, under samma tidpunkt på dagen. Intervjuerna genomfördes enskilt och barnen kunde svara ostört på frågorna. Vi startade intervjun med att berätta om frågorna som skulle ställas, samt att barnen skulle bli inspelade. Under intervjuens gång fördes anteckningar. Intervjun avslutades med att vi tackade eleverna.

Vi använde oss av osystematisk observation som genomfördes vid tre olika tillfällen. Eleverna utförde i grupp om fyra, tre olika samarbetsövningar (bilaga 6). Våra förberedelser bestod i att bestämma vem som skulle observera vad och vilka. Eleverna var inte medvetna om att de var observerade under samarbetsövningarna. Vi observerade hur barnen tog sig an uppgifterna. Vi observerade även hur engagerade och motiverade de var under dessa övningar, som var en del av Storylineprojektet.

3.4.1. Tidsplan

I följande avsnitt presenteras vår tidsplan under arbetes gång.

VT- 2004

I maj träffade vi kursledare och examinator för det kommande examensarbetet. Där informerades vi om de olika kraven som ställdes och att ett PM skulle lämnas in den 15 september -04. Efter denna träff tog vi kontakt med vår tidigare svenska lärare och diskuterade olika alternativ för vårt kommande arbete. Utifrån vår diskussion med henne kom vi fram till vårt blivande undersökningsområde. Under sommaren träffades vi en gång för att granska litteratur och tidigare forskning kring ämnet.

HT-2004

I september lämnade vi in vårt PM och blev därefter tilldelade två olika handledare. Vecka 41 träffades vi för första gången tillsammans med en av våra handledare inför arbetet. Enkät och intervjufrågor visades upp och blev godkända. Under vår första VFU vecka utdelades ett föräldrabrev (bilaga 1). Efter godkännandet från föräldrarna delades vår första enkät ut (bilaga 2). Under vår andra VFU vecka gjorde vi samarbetsövningar med eleverna som vi även observerade (bilaga 6). Under vår sista VFU vecka som genomfördes vecka 45 delades den sista enkäten ut (bilaga 3) och då genomfördes även intervjuerna med eleverna (bilaga 5). Enkätsvaren sammanställdes och resultatet redovisas i stapeldiagram. Utifrån diagrammen har slutsatser dragits för att fastställa vårt resultat. Under december månad slutfördes vårt arbete.

3.5. Bearbetning och tolkning av data

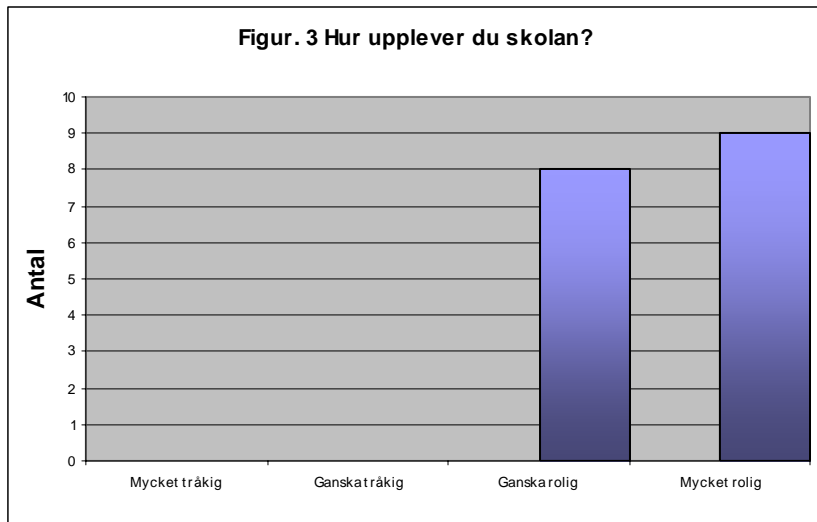
Utifrån det material som vi inhämtat har vi bearbetat och tolkat resultatet. Enkäterna sammanställdes och därefter gjorde vi stapeldiagram för att lättare kunna urskilja de olika resultaten på frågorna. Tillsammans lyssnade vi på intervjuerna och därefter sammanställde vi materialet med anteckningarna. Utifrån varje elevs svar gjorde vi sedan en sammanfattning av alla intervjuer tillsammans. Anteckningarna från observationerna sammanställdes först gruppvis. Därefter slogs alla gruppers resultat ihop och utifrån det summerade vi resultatet av varje övning.

4. Resultat

I följande avsnitt beskrivs resultatet av enkät, intervju samt observation.

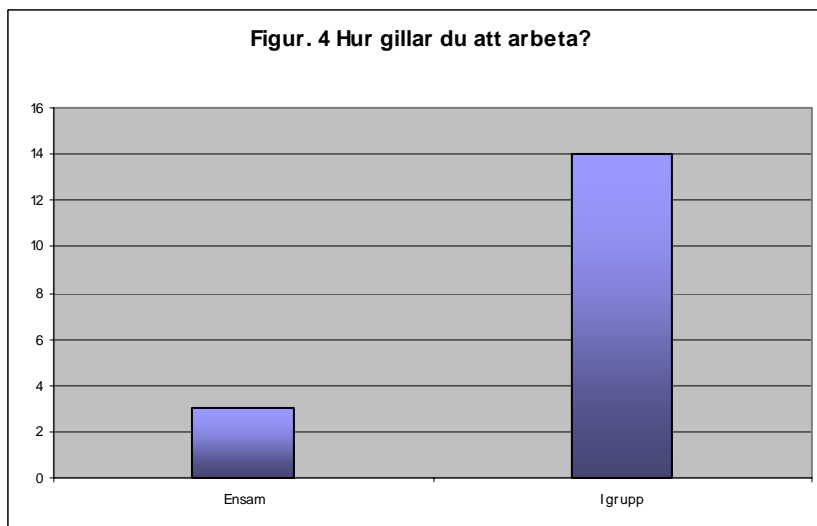
4.1. Enkäter

I följande avsnitt presenteras resultatet av enkät 1. Resultatet redovisas med hjälp av stapeldiagram. Vi har valt att redovisa de mest relevanta frågorna och dess resultat i vår undersökning. Fullständig redovisning av enkätsvaren finns i bilaga 4.



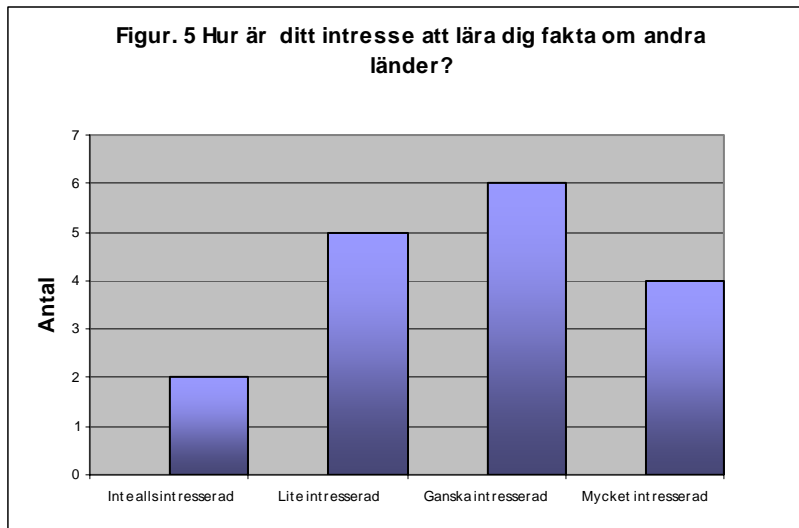
Figur. 3 Figuren visar hur eleverna upplever skolan.

Av diagrammet framgår att nio elever upplever skolan som mycket rolig och sju elever upplever skolan som ganska rolig. Det framgår även att inga elever upplever skolan som ganska tråkig eller mycket tråkig. Alla elever upplevde skolan som rolig.



Figur 4 Figuren visar hur eleverna gillar att arbeta, enskilt eller i grupp.

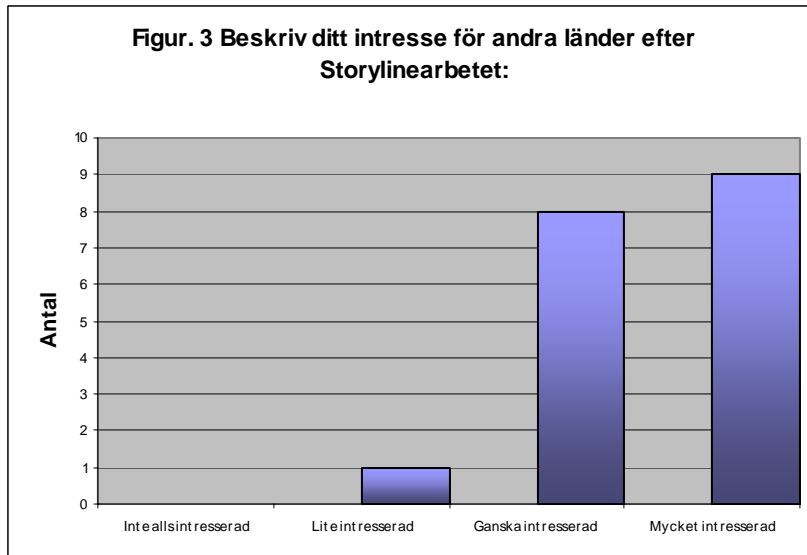
Av diagrammet framgår tydligt att större delen av gruppen föredrog grupparbete. Tre elever ur gruppen föredrog att arbeta ensam medan fjorton stycken valde att arbeta tillsammans i grupp.



Figur 5 Figuren visar hur intresset för att lära sig fakta om andra länder är.

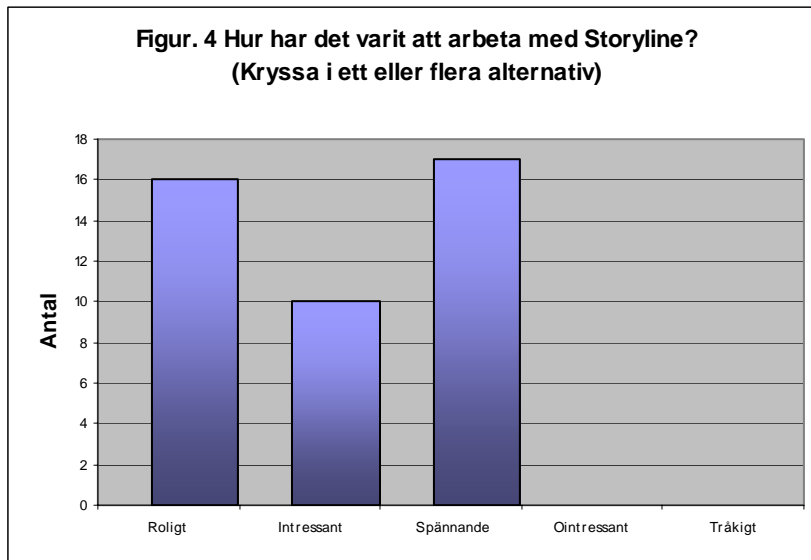
I diagrammet framgår en variation hos eleverna. Fyra elever var mycket intresserade, åtta stycken var ganska intresserade, fem stycken var lite intresserade och två stycken var inte alls intresserade. I detta svar kan vi utläsa att flertalet av eleverna var ganska intresserade att lära sig fakta om andra länder.

I följande avsnitt redovisas resultatet av enkät 2. Resultatet redovisas med hjälp av stapeldiagram. Vi har valt att redovisa de mest relevanta frågorna och dess resultat i vår undersökning.



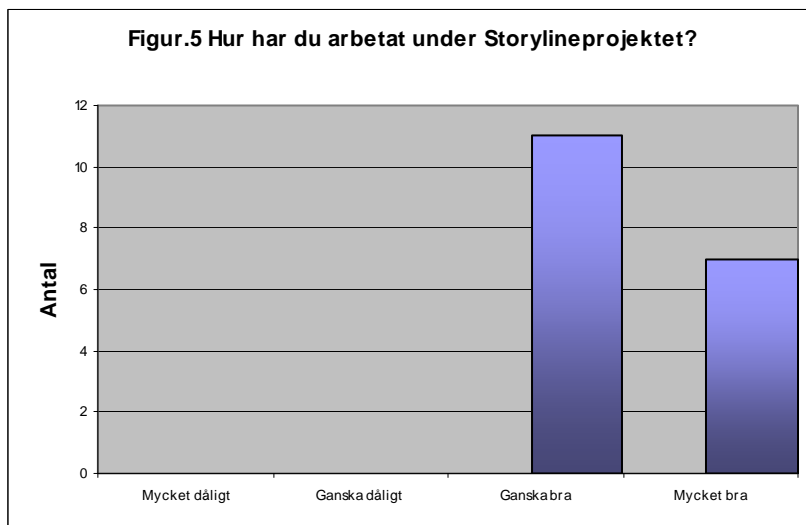
Figur 3 Figuren visar elevernas intresse för andra länder efter Storylinearbetet.

Ur elevernas svar framgår att nio elever var mycket intresserad, åtta elever var ganska intresserad och en av eleverna var lite intresserad. Av detta svar kan vi utläsa att alla eleverna på något sätt var intresserade av andra länder, samt att ingen elev var ointresserad efter Storylinearbetet.



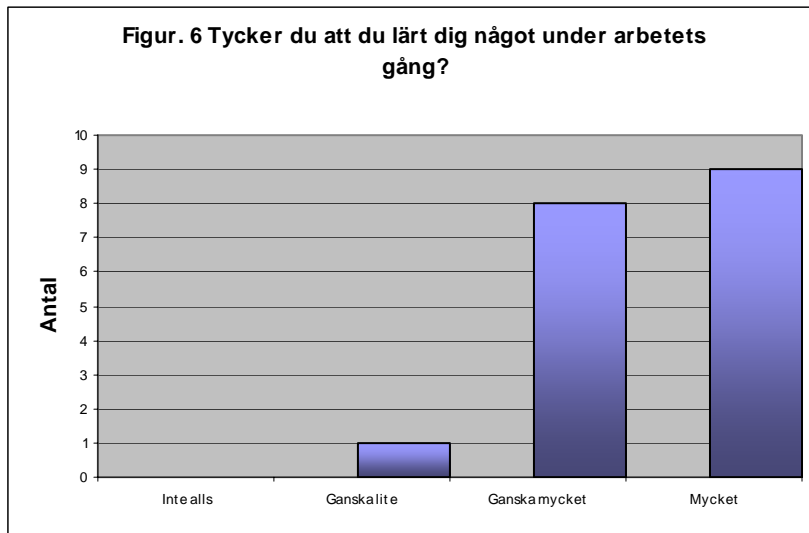
Figur 4 Figuren visar hur eleverna upplever Storylinearbetet.

På denna fråga framgår att sexton elever tyckte det var roligt, tio stycken ansåg att det var intressant och sju elever upplevde det som spännande. På denna fråga kunde eleverna svara flera alternativ. Det vi kan utläsa utifrån diagrammet är att ingen av eleverna upplevde Storyline arbetet som tråkigt eller ointressant. De flesta eleverna tyckte att det var både spännande och roligt.



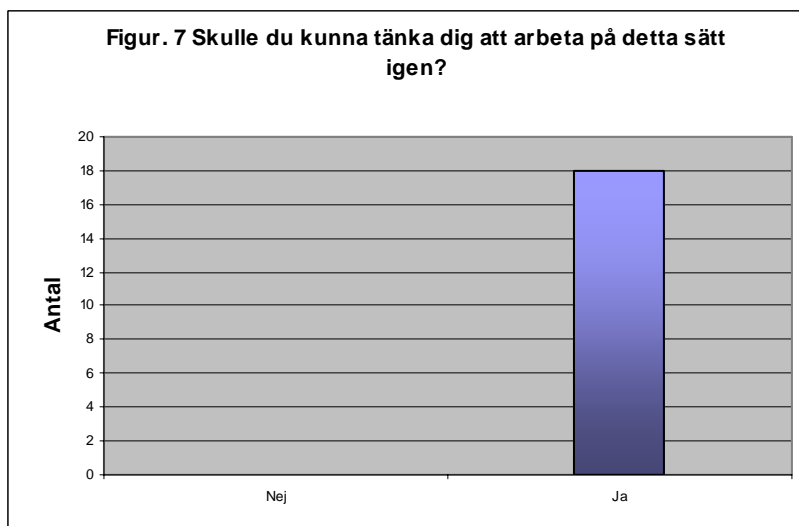
Figur 5 Figuren visar hur eleverna anser att de arbetat under Storylineprojektet.

Sju elever tyckte de arbetat mycket bra och elva elever upplevde att de arbetat ganska bra. Vi kan även utläsa att ingen av eleverna upplevde att de arbetat ganska dåligt eller mycket dåligt.



Figur 6 Figuren visar vad eleverna anser sig lärt sig under arbetets gång.

Av svaret framgår att nio elever anser att de lärt sig mycket, åtta elever tycker att de lärt sig ganska mycket. En elev upplevde att han/hon lärt sig ganska lite. Vi kan även utläsa att ingen elev ansåg att de inte lärt sig något alls.



Figur 7 Figuren visar om eleverna skulle kunna tänka sig att arbeta på detta sätt igen.

Av diagrammet framgår att arton elever kan tänka sig att arbeta med Storyline igen. Ingen av eleverna som deltagit i enkäten kan inte tänka sig att arbeta på detta sätt igen.

På enkät 2 avslutades formuläret med en öppen fråga som löd: "Vad anser du vara det bästa/sämsta med arbetssättet Storyline" (Bilaga 3). Utifrån svaren på denna fråga kan vi utläsa att alla elever var positiva till arbetssättet. De flesta eleverna ansåg att de lärt sig fakta om andra länder, samarbete, rita, bygga och sätta sig in i en annan persons egenskaper och liv.

4.1.1. Sammanfattande kommentar av enkäter

Utifrån våra enkäter kan vi utläsa att alla elever trivs i skolan, och de flesta av dem föredrar att arbeta i grupp. Eleverna ansåg att Storyline var roligt, intressant och spännande och alla kunde tänka sig att arbeta på detta sätt igen. I enkäten svarade alla elever att de arbetat bra under projektets gång, samt att de lärt sig många nya saker. Figurerna som vi anser vara mest relevanta för vår undersökning är figur fem (enkät 1) och figur tre (enkät 2). När vi påbörjade Storylineprojektet var elevernas intresse för andra länder inte så stort, efter Storyline arbetet kunde vi utläsa ett ökat intresse hos eleverna.

4.2. Intervju

I följande avsnitt redovisas resultatet av våra intervjuer. Resultatet på frågorna presenteras i löpande text och sammanfattar alla elevers svar.

Av våra inspelningar och anteckningar kan vi utläsa att alla eleverna var mycket positiva till arbetssättet Storyline. Orden som används frekvent är bland annat: roligt, nya upplevelser, kul och mycket kul. Eleverna uppskattar även det praktiska arbetet med Storyline som till exempel att bygga hus, göra figurer och rita. En stor del av eleverna ansåg att deras arbetsinsats varit bra under projektets gång. En av eleverna förklarade följande:

”När jag hör Storyline så tycker jag att det är roligt att jobba med andra och bilda familjer och bygga saker som landskap och hitta på en historia ” (Individ A) .

En stor del av eleverna ansåg att deras lust för att lära sig nya saker hade varit mycket hög. Frekventa ord som användes av eleverna för att beskriva deras motivation var bland annat: fokuserad (inte tänka på annat), frågar frågor, gör mitt bästa, jobbar mycket, intresserad, försöker och är koncentrerad. Elevernas svar på hur de upplevde sin motivation under Storylinearbetet varierade. Större delen av eleverna ansåg sig vara ganska motiverade. En elev förklarade följande:

”Försöker fokusera mig på det jag ska göra och inte tänka på annat, jag är koncentrerad ” (Individ B).

Alla elever ansåg att de lärt sig många nya och nyttiga saker. Eleverna tyckte att de lärt sig ny fakta om andra länder. Eleverna ansåg även att de fått öva och lära sig att samarbeta. Eleverna har också lärt sig andra saker såsom: tålmod, rita, lära känna nya människor (figurerna i berättelsen), hjälpa varandra, samt att de lärt sig saker som de tidigare inte vetat om. Alla eleverna ansåg att de gärna skulle vilja arbeta med Storyline igen eftersom alla upplevde att det varit roligt. Några av eleverna ville gärna prova på att skapa nya familjer och nya familjemedlemmar. En elev förklarade följande:

”Jag har lärt mig om länder, vi har ju läst mycket fakta. Jag har lärt mig om samarbete och att skapa och hjälpa varandra ” (Individ C).

Två personer av de intervjuade eleverna upplevde däremot att de inte hade någon större motivation, vilket bidrog till att de började svamla och tänka på annat. Personerna ansåg att lusten för att lära sig nya saker inte var hög och därmed minskade arbetsinsatsen. En av eleverna ansåg dock att lusten till en början varit låg, men ökade i och med tidens gång.

4.3. Observation

I följande avsnitt redovisas resultatet av våra observationer. Fullständig redovisning av resultatet finns i bilaga 7.

Övning 1. Att bygga torn

I den första övningen var de flesta eleverna motiverade och engagerade. Eleverna hade bra samarbetsvilja och motivationen till att lösa uppgiften var stor. Eleverna var delaktiga och förde en dialog tillsammans för att lösa uppgiften. I en del av grupperna var motivationen till att lösa uppgiften låg, däremot fanns en hög motivation att arbeta självständigt.

Övning 2. Rymdfarare

Under denna övning var alla eleverna motiverade och engagerade för att lösa uppgiften. De problem som uppstod under övningen var att vissa elever var mer dominanta än andra. Vissa elever ville gärna göra "sin grej" vilket bidrog till att de hade svårt för att komma överens.

Övning 3. På en öde ö

De flesta eleverna var fortfarande motiverade att lösa uppgiften. Eleverna bidrog med information, fakta och idéer. De flesta var delaktiga och engagerade. I den här uppgiften såg vi att viljan och motivationen hos vissa elever var låg. De hade svårt att lyssna på varandras idéer och blev därför osams. Vissa elever i klassen tappade motivationen och "smet" undan uppgiften.

4.3.1. Sammanfattande kommentar av observation

Utifrån våra observationer kunde vi se att eleverna tog sig an uppgifterna på ett engagerande sätt. Eleverna var mestadels motiverade att lösa uppgifterna. Vi kunde även se att barnen lyssnade och tog lärdom ifrån varandra

5. Diskussion

I följande avslutande avsnitt presenteras resultatet av vår undersökning, dess tillförlitlighet samt våra egna reflektioner och tolkningar av resultatet. Vi tittar även kritiskt på vår undersökning och drar slutsatser från detta.

5.1. Reliabilitet och validitet

Med validitet menas att det forskaren i undersökningen avser att mäta verkligen mäts. Genom undersökningen försöker forskaren fånga verkligheten så som den är, men det finns flera avgörande faktorer som kan påverka enkät, intervju och observation. Brister i metoderna kan vara felaktigt formulerade enkät och intervjufrågor, intervjupersonens egna värderingar som skiner igenom samt felaktigt utformad observationsschema. Dessa faktorer kan vara avgörande för undersökningens validitet.

Med reliabilitet menas att forskaren i undersökningen vill uppnå en så hög tillförlitlighet av resultatet som möjligt. Även här finns det flera faktorer som kan påverka undersökningen

bland annat miljön vid intervjun samt oklara definitioner på begrepp som man använder i undersökningen (Svenning, 2003).

För att vår undersökning skulle ges högre reliabilitet fanns flera faktorer som skulle kunna ha gjorts annorlunda. För att få utförligare svar om motivation kring Storylinearbetet skulle vi ha utformat enkät och intervjufrågorna på ett annat sätt, bland annat skulle vi ha skrivit fler frågor kring motivation. Trost (1993) skriver att för att få en hög reliabilitet krävs kvantitativa studier. I kvalitativa intervjuer, som vi utfört, är det därför svårt att prata om reliabilitet. Detta förutsätter att alla människor är lika för att få en hög tillförlitlighet. Även elevens tillstånd kan påverka svaren under intervjun. Om elever till exempel mår dåligt, känner sig stressad eller funderar över någonting kan detta ha inverkan på resultatet. Vårt resultat av enkät och intervjufrågor kan ha påverkats av ovanstående faktorer. Observationen är den metod som visat starkast koppling mellan Storyline och motivation. Eftersom eleverna inte varit medvetna att de har observerats har deras motivation under Storylinearbetet väl kunnat utläsas. Vi har kunnat se och läsa av eleverna i deras naturliga beteende.

Avsikten med vår undersökning var att se om det fanns en koppling mellan Storyline och motivation. Vi anser att genom dessa tre metoder har vi kunnat konstatera att det finns en koppling mellan Storyline och motivation. Vi anser därför att vår undersökning har en relativt god validitet. På grund av tidsbrist har vi inte haft möjlighet att arbeta djupt med varje metod, detta kan anses vara en svaghet i vår undersökning. Vi anser även att för att kunna få fram en större tillförlitlighet på undersökningen skulle ett större antal elever ha deltagit i undersökningen. Genom det lilla elevantal vi använt oss av (20 stycken), kan vi inte anta att alla elever som arbetar med Storyline är motiverade. Vår tanke med vårt examensarbete var från början att endast observera ett Storylineprojekt, men med tiden överläts ansvaret på oss. Detta kan eventuellt ha påverkat resultatet på vår undersökning eftersom vi inte har någon utbildning inom Storylinemetoden.

5.2. Resultatdiskussion

I vårt examensarbete har vi valt att undersöka om vi kunde se en koppling mellan Storyline och lusten till att lära, det vill säga motivation.

Att tillägna sig ny kunskap och nya färdigheter har ständigt varit ett ämne som det bedrivits forskning kring. I inledningen diskuterade vi bland annat inläring och lärande från ett historiskt perspektiv. Johann Amos Comenius, som var en av de första pedagogerna, menade att elever själva ska undersöka, upptäcka, söka och arbeta utifrån eget intresse och initiativ (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Vårt resultat visade att eleverna uppskattade att få ta eget ansvar, hjälpa varandra och arbeta från eget intresse. Vi har även kommit fram till att när eleverna blir utmanade i sitt lärande och själva får undersöka och upptäcka, blir detta en drivkraft hos eleverna.

Storyline bygger på konstruktivismens tankar där läraren ska ha sin utgångspunkt i det barnen redan vet (Falkenberg & Håkonsson, 2004). Människan utvecklas genom tidigare erfarenheter och föreställningar. Två av konstruktivismens stora namn är Vygotskij och Piaget. Vygotskij skrev så tidigt som i början av 1900-talet om vikten av att utmana eleverna i undervisningen. Han menade att barnet utvecklas genom samspel med andra och att det är där inläringen sker (Imsen, 2000). Utifrån våra observationer kunde vi se hur eleverna utvecklades genom att samarbeta samt att de tog lärdom av varandra. Resultatet vi såg var att eleverna var positiva till att lära sig nya saker och såg detta som en utmaning. Eleverna fick även träna mycket samarbete som resulterade i en utmaning där tålmod var en viktig punkt.

Piaget anser att kunskap inte kan förmedlas från den vuxne till barnen, utan ska barnet tillgodogöra sig kunskaper måste barnet själv konstruera sin version av världen (Imsen, 2000). Storylinearbetet som genomfördes tillsammans med eleverna kan kopplas till Piagets teori. I en Storyline utgår läraren från elevens tidigare erfarenheter och genom detta utvecklar eleven nya kunskaper och färdigheter. En annan pionjär inom pedagogiken var Dewey som ansåg att utmaningen inte skulle vara abstrakt utan mer konkret. Han menade även att barnen skulle använda sig av egna erfarenheter (Stensmo, 1994). Det vi kan utläsa från vårt resultat är att innan Storylinearbetet drog igång var intresset för andra länder hos eleverna inte stort. Däremot kunde vi avläsa ett större intresse för andra länder efter Storylinearbetets slut. Under Storylinearbetets gång arbetade barnen både praktiskt och teoretiskt. Elevernas lust att skapa och använda sin kreativitet var mycket hög under hela Storylinearbetet. Under "väggens" (sid. 12) utformande kunde vi se en hög motivation och vilja bland eleverna. "Väggen" är elevernas version av världen, där deras tidigare kunskap och erfarenheter fick ligga som grund. Liksom Deweys teori, att människan lär sig genom att göra – learning by doing, har även dessa elever visat att så är fallet. En elev förklarade följande:

“Det bästa var att man fick bygga hus, rita och göra figurer” (Individ D).

Motivation handlar om förnuft, känslor och tankar och hur dessa skapar entusiasm och lust i våra handlingar. I skolans värld används ordet motivation i positiv och negativ bemärkelse. När elever är okoncentrerade talas det ofta om omotiverade elever. Elever som däremot är duktiga och engagerade benämns som motiverade. Är eleverna motiverade bidrar det till entusiasm och lust i sina handlingar. När det gäller olika aktiviteter som eleverna utför är det motivationen som styr så att aktiviteten hålls i liv (Imsen, 2000). I vår observation kan vi tydligt se att när eleverna är motiverade tar de sig an uppgifterna och utför dem på ett engagerat sätt. Under de olika övningarna som genomfördes hade de flesta eleverna hög motivation för att lösa uppgifterna. Under Storylinearbetet uppmuntrades barnen att göra aktiviteten för att det var roligt och lustfyllt, detta kännetecknas som inre motivation. Eleverna fick även belöningar under arbetets gång, detta utmärks som yttre motivation (Imsen, 2000). Vi kunde även se att elevernas engagemang och viljan att lära sig nya saker var hög. Eleverna i vår undersökning ansåg att när de var motiverade arbetade de koncentrerat, mycket, frågade frågor och gjorde sitt bästa. Vi kunde se detta när eleverna arbetade, arbetslusten var hög hos eleverna och de visade ett stort intresse för att lära sig och ta reda på saker de fått i uppgift att göra. Genom att arbeta med Storyline anser vi, utifrån vårt resultat, att elevernas motivation har ökat.

Under rubriken tidigare forskning berättades det om två avhandlingar om Storyline i Finland. Lärarna där kunde se att när eleverna var känslomässigt engagerade ledde det till hög motivation. De kunde även se att barnen fick en känsla av meningsfullhet och effektiv inlärning (Björkell, 2004). Utifrån våra enkäter, intervjuer och observationer kunde vi utläsa liknande resultat. Eleverna ansåg att de lärt sig många nya och nyttiga saker samt att de fått öva och lära sig samarbeta. De flesta eleverna ansåg att deras lust för att lära sig nya saker hade varit mycket hög. Vi kunde även se att när eleverna skapade sina figurer och familjer uppstod stort engagemang för dessa, de levde sig väl in i sina roller. Vi kunde ibland på rasterna observera hur de valde att leka att de var dessa figurer och hur de planerade inför deras kommande resa tillsammans i familjerna.

I Lpo 94 står det skrivet att undervisningen skall anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska likaså baseras på tidigare erfarenheter och främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling. Det står också skrivet att varje elev ska sträva efter att lära sig utforska, arbeta självständigt och tillsammans med andra. Alla elever ska även lära sig

diskutera, argumentera och använda sina kunskaper för att lösa problem. Utifrån vårt resultat har vi kunnat se att ovanstående faktorer funnits med under Storylinearbetet. Under arbetets gång fick eleverna öva sitt kreativa och argumenterande tänkande samtidigt som vi som lärare uppmuntrade och stöttade dem. Utifrån detta kunde vi se att eleverna skapade en tillit till sitt eget lärande, vilket är viktiga delar i Storylinemetoden. Med utgångspunkt från barnens tidigare erfarenheter har eleverna bland annat fått utforska och argumentera kring problem som uppstått. I Luleå kommuns skolplan skrivs att nyfikenhet, kreativitet, lust och glädje ska vara viktiga inslag i undervisningen. Genom arbetssättet Storyline har vi även kunnat se att ovanstående punkter uppfyllts. Eleverna har ansett att arbetet med Storyline har varit intressant, spännande, och roligt. Under arbetets gång har vi också kunnat se glädje och kreativitet hos eleverna. En elev berättade följande:

”Från början tyckte jag att det var ganska svårt, men det blev bättre senare och nu tycker jag det är jätteroligt ” (Individ E).

Utifrån våra olika metoder har vi i undersökningen kunnat konstatera att det finns en koppling mellan Storyline och motivation. Genom att tillåta eleverna ta eget ansvar, vara aktiva i sitt eget lärande samt bli utmanade av uppgifterna kunde vi se att lusten till att lära ökade. Genom detta arbete med eleverna kunde vi se att Storyline blev en nyckel till motivation.

5.3. Egna reflektioner

Efter arbetet med detta examensarbete har vi fått en inblick i Storyline och dess förhållningssätt till lärande. Vi kan utifrån detta se en positiv effekt på elevernas inläring. En grundförutsättning för lärande är människans nyfikenhet och vetgirighet. Om eleverna inte får svar på frågorna de ställer, så blir det att de hittar på ett svar. När de sedan får reda på det rätta svaret, så kan de förvandla sitt svar mot det nya och på så sätt få en ökad förståelse. För att eleven ska vara engagerad så krävs det av läraren att hon/han hjälper barnen med detta. Motivation är en stor drivkraft för att inhämta och utveckla nya kunskaper. Vi tror att genom detta arbetssätt kan lärare hitta elevers nyckel till motivation och lärande. Läraren kan även genom Storyline hjälpa eleverna att uppnå de mål som skolan och dess läroplan vill att alla elever ska åstadkomma. Det är viktigt att få elever att förstå varför de utbildar sig. Vår förhoppning är arbetet med Storyline kan minska antalet omotiverade elever. Som lärare gäller det att hitta varje elevs ”nyckel” till motivation för att skapa en lärande tillfälle. Vi har även sett och att det finns elever som inte känner sig motiverade oavsett arbetssätt. Dessa elever tror vi kan ha problem som påverkar motivationen till exempel: svåra hemförhållanden och koncentrationssvårigheter.

När ett Storylinearbete ska startas upp är det viktigt att läraren har de kunskaper som krävs för att genomföra detta på rätt sätt. Tanken med vårt examensarbete var att endast gå in som observatörer under ett Storylinearbete, tyvärr överläts planering och genomförande på oss trots att vi inte har gått någon Storylinekurs. Berättelsen, som ska vara som en röd tråd i Storylinearbetet, fick tyvärr inte någon större fokus. En anledning till detta tror vi kan vara att det var första gången ett Storylinearbete genomfördes av dessa lärare.

Det vi uppmärksammat och anser är mycket positivt under detta Storylinearbete var verklighetsförankringen som eleverna stött på. Eleverna har stött på verklighetstroga problem som de kan möta under en resas gång. De har genom demokratiska former fått diskutera och besluta kring problem som uppstått under arbetets gång. Vi har även sett att när eleverna blir känslomässigt engagerade (exempelvis i sin egen figur och familj) så finns där en hög motivation.

Storyline är en arbetsmetod och ett förhållningssätt till lärande. Detta är en metod som redan tillämpas ute på skolorna idag. Storylinemetoden genomförs från förskolan upp till gymnasienivå. För att kunna arbeta med Storyline anser vi att det krävs en utbildning kring detta arbetssätt. Vi vill även påpeka vikten av att ha grundläggande kunskaper om Storyline för att kunna genomföra ett sådant arbete.

5.5. Fortsatt forskning

Fortsatt forskning skulle kunna vara att tydligare söka samband mellan motivation och Storylinemetoden. Det skulle vara intressant att genomföra en studie under en längre tid. I studien skulle vi kunna undersöka elevers motivation innan projektet startade för att sedan kunna göra en jämförelse efter projektets slut. Intressant vore även att jämföra den traditionella undervisningen mot Storyline och se om motivationen kan förändras. För att ytterligare förstärka kunskaper kring Storylinemetoden, vore det bra att genomföra Storylinekursen vid Luleå tekniska universitet.

6. Referenser

- Backman, J. (1998). *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-00417-6
- Björkell, A-M. *Forskning om storyline-metoden i Finland*. URL: <http://www.vasa.abo.fi> (Hämtat 2004-11-18)
- Falkenberg, C. & Håkonsson, E. (2004). *Storylineboken: handbok för lärare*. Hässelby: Runa. ISBN 91-88298-67-1
- Glasser, W. (1996). *Motivation i klassrummet*. Malmö: Skogs Grafiska AB. ISBN 91-88410-53-6
- Imsen, G. (2000). *Elevers värld* (3: e uppl.). Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-00973-9
- Jenner, H. *Motivation och motivationsarbete i skola och behandling*. URL: <http://www.skolutveckling.se> (Hämtat 2004-09-15)
- Kvale, S. (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-00185-1
- Lindberg, E. (2002). *Storyline – den röda tråden*. Värnamo: Ekelunds Förlag AB. ISBN 91-646-1325-9
- Luleå Kommun. *Luleå Kommuns skolplan*. URL: <http://www.lulea.se> (Hämtat 2004-11-23)
- Läraryrket. (2001). *Läroplaner för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet*. Solna: Tryckindustri Information.
- Moreau, H. & Wretman, S. (2001). *Storyline Känslor- respekt-struktur*. Hässelholm: Exakta AB.
- Nationalencyklopedin*. (1996). Höganäs: Bra Böcker
- Nationalencyklopedin. URL: <http://www.ne.se>. (Hämtat 2004-11-25)
- Patel, R. & Davidson, B. (2003). *Forskningsmetodikens grunder* (3:e uppl.). Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-02288-3
- Sjöberg, L. *Nationalencyklopedin*. URL: <http://www.ne.se>. (Hämtat 2004-12-06)
- Stensmo, C. (1994). *Pedagogisk filosofi*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-37941-2
- Svedberg, L. & Zaar, M. (2000). *Boken om pedagogerna* (4:e uppl.). Falköping: Elanders Gummessons. ISBN 47-04874-3
- Svenning, C. (2003). *Metodboken* (5:e uppl.). Eslöv: Prinvo/Team Offset & Media. ISBN 91-974891-0-7

- Svensson, P-G. & Starrin, B. (1996). *Kvalitativa studier i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-39851-4
- Trost, J. (2001). *Enkätboken* (2:a rev. uppl.). Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-01816-9
- Trost, J. (1993). *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-39401-2
- Vygotskij, L. (1995). *Fantasi och kreativitet i barndomen*. Uddevalla: Media Print. ISBN 91-7173-011-7

Till föräldrar/ vårdnadshavare i år 3-4

2004-09-21

Vi är två lärarstuderande som läser vårt sista år på den förnyade lärarutbildningen vid Luleå tekniska universitet. Under vår sista VFU- Verksamhetsförlagd utbildning, vecka 41-45, skall vi göra en undersökning som är kopplad till vårt kommande examensarbete.

Vi kommer att använda oss av tre olika metoder - enkät, intervju och observation, för att få ut så mycket som möjligt till vårt resultat. Vår undersökning går ut på att se om elevernas motivation kan ökas genom att använda sig av ett specifikt arbetssätt kallad Storyline.

Allt material kommer givetvis bearbetas konfidentiellt.
Har ni några frågor är ni välkomna att kontakta oss.

Med vänliga hälsningar

Lina Andersson

0920-XXXXX
linnad-1@student.ltu.se

Patricia Juntti

0920-XXXXX
patjun-1@student.ltu.se

Enkät 1

1. Jag är:
(kryssa i svarsalternativet)

Pojke:

Flicka:

2. Födelseår: _____

3. Hur upplever du skolan?
(kryssa i ett av alternativen)

- Mycket roligt
- Ganska roligt
- Ganska tråkigt
- Mycket tråkigt

4. Hur gillar du att arbeta?
(kryssa i ett av alternativen)

- Ensam
- I grupp

5. Hur är ditt intresse att lära dig fakta om andra länder?
(kryssa i ett av alternativen)

- Mycket intresserad
- Ganska intresserad
- Lite intresserad
- Inte alls intresserad

Dina svar kommer endast att läsas av oss två och du förblir anonym.

Tack för din medverkan/Lina & Patricia

Enkät 2

1. Jag är:
(kryssa i svarsalternativet)

Pojke:

Flicka:

2. Födelseår: _____

3. Beskriv ditt intresse för andra länder efter Storylinearbetet:
(kryssa i ett av alternativen)

- Mycket intresserad
- Ganska intresserad
- Lite intresserad
- Inte alls intresserad

4. Hur har det varit att arbeta med Storyline?
(kryssa i ett eller flera alternativ)

- Roligt
- Intressant
- Spännande
- Ointressant
- Tråkigt

5. Hur har du arbetat under Storylineprojektet?
(kryssa i ett av alternativen)

- Mycket bra
- Ganska bra
- Ganska dåligt
- Mycket dåligt

6. Tycker du att du lärt dig något under arbetets gång?
(kryssa i ett av alternativen)

- Mycket
- Ganska mycket
- Ganska lite
- Inget alls

7. Skulle du kunna tänka dig att arbeta på detta sätt igen?
(kryssa i ett av alternativen)

- Ja
 - Nej
- I så fall varför? _____

8. Vad anser du var det bästa/sämsta med arbetssättet Storyline?

Dina svar kommer endast att läsas av oss två och du förblir anonym.

Tack för din medverkan/Lina & Patricia

Resultat av enkäter

Enkät 1

Fråga 1:

I enkät 1 deltog 7 sju flickor och tio pojkar.

Fråga 2.

Två elever var födda 1993, åtta elever var födda 1994 och sju elever var födda 1995.

Fråga 3.

Nio elever upplevde skolan som mycket rolig och åtta elever upplevde skolan som ganska rolig.

Fråga 4.

Tre elever föredrog att arbeta enskilt, medan fjorton elever gärna arbetade i grupp.

Fråga 5.

Två elever var inte alls intresserade att lära fakta om andra länder. Lite intresserade var fem elever, ganska intresserade var sex elever och mycket intresserade var fem elever.

Enkät 2.

Fråga 1.

I enkät 2 deltog åtta flickor och tio pojkar.

Fråga 2.

Två elever var födda 1993, nio elever var födda 1994 och sju elever var födda 1995.

Fråga 3.

En elev var lite intresserad av att lära sig fakta om andra länder efter Storylinearbetet. Åtta elever var ganska intresserade och nio elever var mycket intresserade.

Fråga 4.

På denna fråga fanns ett eller flera alternativ att välja mellan. Sjutton elever ansåg att Storyline hade varit spännande att arbeta med, tio elever tyckte att det varit intressant och sexton elever ansåg att det varit roligt.

Fråga 5.

Elva elever ansåg att de hade arbetat ganska bra under Storylinearbetet och sju elever tyckte att de hade arbetat mycket bra.

Fråga 6.

En elev svarade att han/hon lärt sig ganska lite under arbetets gång, åtta elever ansåg att de lärt sig ganska mycket och nio elever ansåg att de lärt sig mycket.

Fråga 7.

Alla arton elever kan tänka sig att arbeta på detta sätt igen, därför att de ansåg att det varit roligt.

Fråga 8.

Denna fråga var en öppen fråga, där eleverna fick svara fritt med egna ord om vad de ansåg vara det bästa/sämsta med Storyline. Nedan följer de fullständiga svaren som eleverna skrivit ned.

”Vet inte”.

”Samarbete och roligt”.

”Man har lärt sig samarbeta”.

”Att göra skola och dagis var kul”.

”Det har varit bäst med semestern”.

”Att man får lära oss om samarbeta”.

”Jag tycker det var kul att göra huset”.

”Det bästa är att man får bygga saker”.

”Jag tyckte det var bäst att göra gubben”.

”Det var kul att forska om andra länder”.

”Man får göra olika saker på ett roligt sätt”.

”Ingenting har varit dåligt, allt har varit bra”.

”Allt har varit roligt, inget har varit tråkigt”

”Jag tycker att man får se hur andra upplever”.

”Att man får lära sig om andra länder och jobba tillsammans”.

”Med landet tyckte jag inte var roligt, bygga saker var roligt.”

”Göra gubbar, länderna har varit kul att ta reda på, och att ni varit här”.

”Det bästa är att man lärt sig samarbeta och lärt sig mycket om länder”.

Intervju

1. Hur upplever du arbetssättet Storyline?
2. Hur anser du att din arbetsinsats varit under projektets gång?
3. Hur anser du att lusten för att lära sig nya saker varit?
4. Hur är du när du är motiverad?
5. Hur upplevde du din motivation under arbetet Storyline?
6. Vad tycker du att du lärt dig och kommer ha nytta av i framtiden?
7. Skulle du kunna tänka dig att arbeta på detta sätt igen och varför?

Observation

Övning 1. Att bygga torn

Denna övning syftar till att öva samarbete. Vi delar in eleverna i grupper med fyra-sex personer, grupperna kommer att vara desamma under alla tre övningar. Tillsammans skall de försöka bygga ett så högt torn som möjligt på en bestämd tid. Efter övningen kommer vi att diskutera varför just den gruppen vann, samt vilken grupp som ansåg att det arbetade bäst.

Övning 2. Rymdfarare

Denna övning syftar till bland annat att uppmuntra diskussion och öva beslutsfattande i gruppen. I denna övning kommer de få i uppdrag att välja ut fem vuxna rådgivare att följa med till en ny planet (liknade Tellus). De får 10 olika personer med olika yrken att välja mellan. Dessa fem personer ska vara personer som de tror kommer att vara värdefulla för den nya planeten. Efter övningen kommer vi att diskutera tillsammans hur de tänkte när de valde sina personer.

Övning 3. På en öde ö

Denna övning syftar till att öva sig att enas och även uttrycka egna åsikter. Under denna övning kommer varje grupp få veta att de måste överge ett fartyg, som håller på att sjunka, och ta roddbåten till närmsta ö som är öde. Vilka saker väljer de då att ta med sig? Vi kommer att ge dem 20 saker att välja mellan, men de får bara ta med 10 av dem. Efter övningen kommer vi att diskutera vad varje grupp kommit fram till och varför.

Penna, papper, kniv, gaffel, rep, tandborste, kläder, konserver, ris, kortlek, ficklampa, mobiltelefon, gameboy, nödraket, tändstickor, fiskespö, kudde, sovsäck, godis, fotboll

Resultat av observation

Övning 1. Att bygga torn

Grupp 1

Alla eleverna var delaktiga, engagerade och förde en dialog tillsammans. Motivationen hos alla deltagare var hög.

Grupp 2.

I denna grupp var alla elever delaktiga, men en gruppmedlem var med på sina villkor, dvs. pysslade på med sitt. Alla utom en elev var motiverad att genomföra uppgiften.

Grupp 3.

Eleverna arbetade inte tillsammans, utan pysslade på egen hand. Samarbetet inom gruppen förbättrades något mot slutet av uppgiften. Motivationen till att utföra uppgiften tillsammans var låg.

Grupp 4.

Denna grupp byggde det högsta tornet, vilket var målet med övningen. Samarbetet var till en början låg, men ökade så småningom vilket bidrog till bättre samarbetsvilja. Alla var mycket engagerade i uppgiften. Motivationen till att lösa uppgiften var mycket stor.

Grupp 5.

Gruppen hade ett bra samarbete till en början. Eleverna var engagerade, men mot slutet sjönk samarbetet. Eleverna var motiverade att lösa uppgiften, men på grund av att samarbetsviljan sjönk minskades därmed även motivationen.

Övning 2. Rymdfarare

Grupp 1.

En person i gruppen var mer dominant än de andra. En annan person hade svårt för att göra sin röst hörd. Motivationen i gruppen för att lösa problemet var av varierad grad.

Grupp 2.

Alla elever var delaktiga men olika mycket. En deltagare ville gärna svamla och prata om andra saker. Hos tre av fyra elever var motivationen hög.

Grupp 3.

Motiverade och engagerade elever. Alla i gruppen tog för sig och var delaktiga.

Grupp 4.

När övningen startade var det kaos inom gruppen, alla vill göra "sin grej". De hade svårt för att komma överens. Motivationen för att lösa uppgiften försvann i och med dessa problem.

Grupp 5.

Alla i gruppen var delaktiga. Gruppen hade ett bra samarbete vilket ledde till hög motivation och vilja att lösa uppgiften.

Övning 3. På en öde ö

Grupp 1.

Gruppen var ej överens och en deltagare inom gruppen var inte lika engagerad som övriga deltagare. Viljan och motivationen för att lösa problemet var låg.

Grupp 2.

Tre av fyra elever bidrog med information, fakta och var delaktiga i uppgiften. Dessa tre gav även konkreta förslag. Den fjärde eleven "smet" undan och tog avstånd från uppgiften. Motivationen hos de tre övriga deltagarna var hög.

Grupp 3.

Två av tre elever var engagerade och deltog aktivt med uppgiften. Den tredje eleven var passiv och deltog ej i uppgiften. Motivationen hos de tre övriga deltagarna var hög.

Grupp 4.

Inom gruppen har de svårt att lyssna på varandras idéer och blev därför osams. Alla inom gruppen var dock mycket engagerade och motiverade.

Grupp 5.

Från en början var alla i gruppen engagerade och kom med förslag. Efter ett tag började en person i gruppen att tappa intresset och pysslade på med annat. Till en början var motivationen hög, men minskade hos en deltagare mot slutet.

